

**PROCES VERBAL**

Incheiat in sedinta ordinara a Consiliului Local  
din data de 29 Februarie 2016

Sunt prezenti la deschiderea sedintei, domnii consilieri: Alecsei Gheorghe, Boncea Gheorghe, Caruntu Luca Marian, Deaconu Marius, Dumitrache Stefan, Iordachescu Gheorghe, Jubleanu Marian Gabriel, Mitrofan Cristian, Nedelcu Nicolae, Panturescu Constantin, Popa Gheorghe, Popescu Silviu, Sabie Vasile, Serban Ion, Stanca Constantin, Suhan Victor.

Sunt absenti la deschiderea sedintei domnul consilier Nastea Gheorghe Mihaita si doamna consilier Marin Maria Magdalena.

Domnul primar solicita sa se faca propuneri pentru alegerea unui presedinte de sedinta.

Domnul consilier Panturescu Constantin il propune pe domnul consilier Sabie Vasile.

Nu sunt alte propuneri, iar cea facuta de domnul consilier Panturescu Constantin este votata in unanimitate - 16 voturi pentru.

Presedintele de sedinta precizeaza ca doamna consilier Marin Maria Magdalena solicita invoirea deoarece, este posibil sa nu ajunga la sedinta. Se prezinta ordinea de zi care cuprinde:

- 1. PROIECT DE HOTARARE** pentru conferirea unor diplome.
2. Aprobarea proceselor verbale incheiate in sedintele anterioare.
- 3. PROIECT DE HOTARARE** pentru restituirea unor sume rambursate municipiului Curtea de Arges in baza unui contract de finantare.
- 4. PROIECT DE HOTARARE** pentru aprobarea restituirii unor fonduri rambursate municipiului Curtea de Arges in baza unui contract de finantare.
- 5. PROIECT DE HOTARARE** pentru aprobarea restituirii unor fonduri rambursate municipiului Curtea de Arges in baza unui contract de finantare.
- 6. PROIECT DE HOTARARE** pentru aprobarea acordarii unor facilitati fiscale si pentru aprobarea procedurii de acordare a acestora.
- 7. PROIECT DE HOTARARE** privind aprobarea Organigramei si a Statului de functii la Serviciul Public Piete Targuri si Oboare pentru anul 2016.
- 8. PROIECT DE HOTARARE** privind aprobarea Organigramei si a Statului de functii la Centrul de Cultura si Arte "George Topirceanu" pentru anul 2016.
- 9. PROIECT DE HOTARARE** privind aprobarea Organigramei si a Statului de functii la Biblioteca Municipala Curtea de Arges pentru anul 2016.
- 10. PROIECT DE HOTARARE** pentru aprobarea numarului maxim de posturi ce pot fi incadrate la nivelul UAT Curtea de Arges in anul 2016.
- 11. PROIECT DE HOTARARE** pentru aprobarea organigramelor si statelor de functii la Primaria Municipiului Curtea de Arges si la serviciile publice fara personalitate juridica pentru anul 2016.
- 12. PROIECT DE HOTARARE** pentru atribuirea in folosinta gratuita, pe termen limitat, a unor imobile in scopul amenajarii a unui adapost pentru cainii fara stapan.
- 13. PROIECT DE HOTARARE** pentru aprobarea utilizarii redeventei datorata de S.C. AQUATERM S.A. pentru anul 2016, potrivit Contractului de concesiune nr. 13702 / 3.06.2014, la continuarea programului de contorizare a apei potabile livrate populatiei.
- 14. PROIECT DE HOTARARE** pentru aprobarea unui tarif la serviciul comunitar de salubritate urbana.

**15. PROIECT DE HOTARARE** pentru aprobarea concesiunii directe a unui teren in scopul extinderii unui apartament

**16. PROIECT DE HOTARARE** pentru aprobarea Regulamentului privind modalitatea de identificare a beneficiarilor de stimulente educationale sub forma de tichete sociale precum si a modalitatii de solutionare a cazurilor identificate.

**17. PROIECT DE HOTARARE** pentru aprobarea numarului de posturi de asistent personal al persoanei cu handicap si pentru aprobarea gratuitatilor la transportul public local de calatori in anul 2016.

**18. PROIECT DE HOTARARE** pentru aprobarea Regulamentului de organizare si functionare a Centrului de zi "Acces" si a Regulamentului de organizare si functionare a Centrului de zi pentru recreere pensionari.

- **DIVERSE**

Ordinea de zi prezentata este votata in unanimitate - 16 voturi pentru.

Se trece la primul punct privind: "**PROIECT DE HOTARARE** pentru conferirea unor diplome".

Se supune aprobarii si este votat cu 15 voturi pentru si o abtinere (domnul consilier Alecsei Gheorghe).

Urmeaza momentul festiv in care se confera Diplomele de Recunostinta si cate un buchet de flori la împlinirea a peste 50 de ani de căsătorie familiilor – sot si sotie:

-DEACONU NICOLAE si DOCHIA - Str. E. Cuza/B5/B/40;

-ANGHEL ION si MARIOARA – Str. Zlotesti nr. 15;

-JUDET CONSTANTIN si VIORICA – Str. Valea Doamnei 1C;

-COJOCARU PETRE si ELENA – Str. Postei nr. 12;

-TOMA MIHAIL si VIORICA – Str. Tarnita nr. 72D.

In sala a intrat domnul consilier Nastea Mihaita, numarul celor prezenti fiind 17.

Se trece la punctul 2 privind aprobarea proceselor verbale incheiate in sedintele din 26.01.2016, 04.02.2016 si 10.02.2016. Acestea sunt aprobate cu 16 voturi pentru si o abtinere (domnul consilier Alecsei Gheorghe).

La punctul trei se supune dezbaterii: "**PROIECT DE HOTARARE** pentru restituirea unor sume rambursate municipiului Curtea de Arges in baza unui contract de finantare".

Domnul primar precizeaza ca este vorba de contractul de finantare pentru producerea energiei electrice din surse regenerabile. Contractul de lucrari a fost incheiat cu Eol Facility S.R.L. care nu si-a indeplinit conditiile contractuale drept pentru care s-au facut toate demersurile de recuperare a sumelor, atat in contencios cat si blocarea conturilor, inclusiv plangeri penale impotriva societatilor si a administratorilor. Pentru ca nu s-au terminat lucrarile pana la finalizarea anului fiscal 2015, trebuie restituite sumele in valoare de 5494651,92 lei. Conform contractului de finantare, aceste sume trebuie rambursate in acele fonduri de unde au provenit.

Se arata ca proiectul este insotit de referatul compartimentului de specialitate, adresa Organismului Intermediar Pentru Energie, procesele verbale ale comisiilor de specialitate ale consiliului local.

Domnul consilier Suhan Victor intreaba de ce este necesar sa se aprobe in consiliul local cand in contract se specifica faptul ca, in caz de nefinalizare vom da banii inapoi.

Domnul primar raspunde ca aceasta este procedura si asa a fost cerut de Organismul Intermediar. Prin consiliul local s-a aprobat depunerea proiectului, contractul de finantare.

Domnul consilier Suhan Victor intelege ca noi trebuie sa platim pentru ca acel contract nu este dus la capat. Nu se stie daca vom primi bani de la acea firma. Sumele sunt foarte mari si trebuie vazut care este impactul asupra bugetului. Daca noi hotaram acum sa platim, sa nu ne trezim ca raman toate institutiile fara bani.

Domnul primar arata ca intreg bugetul care a fost aprobat este asigurat la finantare, iar aceste sume sunt intr-un cont separat pentru ca se stia de ele la incheierea bugetului.

Domnul director executiv Florescu Gheorghe arata ca normal ar trebui sa scrie in aceste hotarari ca sumele se vor acoperi din disponibilul anilor precedenti.

Domnul primar propune ca hotararile sa fie completate cu un articol in care sa se specifice ca aceste sume vor fi asigurate din disponibilul anilor precedenti.

Domnul consilier Suhan Victor intreaba daca si celelalte sume din celelalte hotarari sunt luate in calcul, daca avem un cont de rezerva si la cat se ridica suma.

Domnul director executiv Florescu Gheorghe ii spune ca sunt luate in calcul si celelalte sume si precizeaza ca nu este vorba de cont de rezerva ci de excedentul anilor precedenti, iar suma totala este de 5805616,46 lei.

Domnul consilier Serban Ion ii spune domnului primar ca a fost mandatat sa semneze acest contract si asa cum a spus si colegul dansului, nu crede ca mai era nevoie de vreo hotarare. Vorbim de un excedent al anilor precedenti dar vom greva dezvoltarea orasului. Pe langa aceasta situatie, va trebui sa mai punem bani sa cumparam panourile solare.

Domnul primar arata ca sa va stabili exact dezvoltarea si ducerea la capat a proiectului.

Domnul consilier Serban Ion spune ca problema care se pune este daca ne-am facut treaba in mod serios. Din adresa ministerului reiese ca la data notificarii, nu s-a luat nicio decizie fata de situatia prezentata de S.C. Eol Facility S.R.L. Intreaba daca aveam o garantie ca aceasta firma era serioasa.

Domnul primar spune ca altfel nu putea participa la licitatie, nu indeplinea conditiile. Avea garantie, avea sustinere financiara, iar firmele care au spus asta sunt acum in instanta. "Nu poti sa elimini din procedura de licitatie doar pentru ca tu crezi ca nu va putea."

Domnul consilier Serban Ion afirma ca firma respectiva ne-a inelat si intreaba daca exista plangere penala.

Domnul primar spune ca deja a fost termen la Curtea de Apel Pitesti pentru blocarea conturilor si retinere. Completul de judecata si-a declinat competenta catre instanta de contencios – administrativ.

Domnul consilier Serban Ion isi sustine parerea ca se greveaza bugetul si dezvoltarea orasului.

Domnul primar arata ca la toate celelalte proiecte s-a lucrat cu oameni seriosi, au fost duse la capata iar beneficiile pentru oras au fost destul de mari. Exista din pacate si astfel de situatii.

Domnul consilier Caruntu Luca Marian intreaba daca fondurile sunt de la Ministerul Energiei.

Domnul primar spune ca sunt bani veniti de la F.E.D.R., de la bugetul de stat si TVA-ul aferent sumelor pe care noi le-am primit si le-am platit catre constructor. Noi am facut solicitarea sa recuperam intreaga valoare a proiectului, inclusiv beneficiile pe care ar fi trebuit sa le aveam de pe urma acestuia, pe o perioada de cinci ani.

Domnul consilier Caruntu Luca Marian intreaba cum s-a facut selectia furnizorului.

Domnul primar spune ca s-a facut prin licitatie pe SEAP.

Domnul consilier Dumitrache Stefan intreaba daca vor fi blocate conturile, in cazul in care nu vom restitui sumele.

Domnul secretar Radu Chirca ii confirma.

In sala a intrat doamna consilier Marin Maria Magdalena, numarul celor prezenti fiind 18.

Domnul consilier Nedelcu Nicolae intreaba daca proiectele au fost urmarite de administratia publica si de ce s-a ajuns aici.

Domnul primar arata ca s-a ajuns aici pentru ca am fost mintiti. Noi am urmarit proiectul, in data de 3.11.2015 trebuiau sa ajunga la noi concentratoarele, ne-am intalnit si la minister dar cei de la S.C. Eol Facility S.R.L. si au spus care nu este nicio problema, suntem in termenul contractual.

Domnul consilier Suhan Victor intreaba daca noi am facut adrese de prelungire a termenului de implementare, pentru a putea continua demersurile.

Domnul primar arata ca solicitarea putea fi aprobata pana in februarie, dar era imposibil de finalizat.

Domnul consilier Suhan Victor spune ca din punctul dansului de vedere, faptul ca s-a dorit sa se faca astfel de proiecte este o treaba foarte buna. Ca nu am avut noroc de o firma serioasa, nu este vina noastra, era imposibil de prevazut ca se va intampla asa ceva si este pacat ca se pierd astfel de finantari extraordinare.

La finalul discutiilor, presedintele de sedinta supune la vot proiectul de hotarare cu rectificarea facuta, de a se adauga un articol in care sa se precizeze ca sumele vor fi achitate din excedentul anilor precedenti. Proiectul este votat cu 14 voturi pentru si 4 abtineri (domnii consilieri Nedelcu Nicolae, Serban Ion, Alecsei Gheorghe, Stanca Constantin).

Se trece la punctul 4 privind: "**PROIECT DE HOTARARE** pentru aprobarea restituirii unor fonduri rambursate municipiului Curtea de Arges in baza unui contract de finantare."

Domnul primar precizeaza ca este vorba de proiectul "Grup Scolar Auto Curtea de Arges – consolidare si reabilitare". Majoritatea acestor sume reprezinta proiectul tehnic. Contractul de finantare s-a aprobat foarte tarziu, a stat in evaluare trei ani. Licitatia plus executia au insemnat un an, au fost multe firme la licitatie, a durat foarte mult evaluarea inclusiv UCVAP-ul, am avut contestatii pe care le-am castigat dar timpul ramas pentru finalizarea acestor proiecte a fost foarte mic, iar dupa 1 ianuarie toate lucrarile se faceau din bugetul local iar daca nu finalizam toate lucrarile pana la 30.06, aveam de restituit aceiasi bani primiti. Astfel ca, s-a luat decizia de reziliere a contractelor de lucrari incheiate, inclusiv contractele de finantare si le vom redepune pe axa 2014-2020 avand deja proiectul tehnic, caz in care cheltuielile vor fi mult mai mici, adica acesti bani nu-i mai cheltuim.

Domnul consilier Stanca Constantin intreaba daca s-a deschis axa.

Domnul primar spune ca nu s-a deschis nicio axa, dar in mod sigur se vor deschide, sumele sunt deja alocate pe axe.

Domnul consilier Suhan Victor intreaba daca din noile Caiete de sarcini se vor scoate aceste proiecte tehnice.

Domnul primar spune ca este posibil sa fie revizuite, fiindca valabilitatea este de doi ani si nu stim cand se vor deschide axele. Oricum fara aceste lucruri nu se poate face nimic.

Domnul consilier Serban Ion crede ca aceste studii si proiecte tehnice vor expira. Arata ca a fost bucuros ca se fac astfel de proiecte. Spune ca in adresa ministerului scrie ca dupa semnarea contractului de finantare, beneficiarul a demarat cu intarziere achizitiile deoarece bugetul municipiului a fost aprobat in 12.02.2015. Atat timp cand aveam un proiect in derulare, nu se putea face o rectificare? Crede ca a fost o scapare iar anul viitor, va veni Curtea de Conturi si va verifica.

Domnul primar spune ca toate proiectele au fost verificate si nu s-au constatat nereguli. Intarzierea s-a datorat faptului ca s-au demarat niste contracte de management si apoi s-a reluat procedura, licitatiile stau cel putin 2 luni pe SEAP, apoi intra in analiza, le verifica cei de la UCEVAP si apoi am intampinat probleme in incheierea contractelor. La una din scoli s-a mers cu contestatia pana la Curtea de Apel, iar hotararea acestora a aparut pe site-ul institutiei in decembrie, iar fizic nu am primit-o nici acum. Se puteau prelungi contractele pana la 30 iunie, dar dupa 1 ianuarie le faceam pe banii nostri.

Domnul consilier Suhan Victor intreaba daca la acest proiect s-a prelungit termenul de implementare.

Domnul primar precizeaza ca s-a prelungit doar pentru Scoala nr. 3 si Scoala Noaptes. Daca prelungeam pentru toate proiectele, le faceam pe banii nostri. Asa avem posibilitatea sa le redepunem si sa facem lucrarile tot din fonduri europene. Toate lucrarile care se fac dupa 1 ianuarie, se fac din bugetele proprii.

Nu mai sunt discutii iar proiectul de hotarare este supus la vot. Este votat cu 14 voturi pentru si 4 abtineri (domnii consilieri Nedelcu Nicolae, Serban Ion, Alecsei Gheorghe, Stanca Constantin).

La punctul 5 se supune dezbaterii: “**PROIECT DE HOTARARE** pentru aprobarea restituirii unor fonduri rambursate municipiului Curtea de Arges in baza unui contract de finantare.”

Domnul primar spune ca este vorba de proiectului nefinalizat “Consolidare si reabilitare Grup Scolar Agricol Constantin Dobrescu Arges”.

Nu sunt discutii, proiectul este votat cu 14 voturi pentru si 4 abtineri (domnii consilieri Nedelcu Nicolae, Serban Ion, Alecsei Gheorghe, Stanca Constantin).

Se trece la punctul 6 privind: “**PROIECT DE HOTARARE** pentru aprobarea acordarii unor facilitati fiscale si pentru aprobarea procedurii de acordare a acestora”.

Domnul primar arata ca este vorba despre acordarea unor facilitati fiscale persoanelor fizice si juridice, de scutirea unei cote de 70% din majorarile de intarziere datorate ca urmare a neachitarii la termen a obligatiilor de plata restante datorate bugetului local cu termen scadent la 30 septembrie 2015 daca sunt indeplinite cumulativ niste conditii. Este vorba de o lege aparuta, O.U.G. 44/2015. Vrem sa venim in intampinarea contribuabililor si in felul acesta sa se recupereze si o parte din aceste obligatii.

Domnul consilier Suhan Victor intreaba ce suma este vizata.

Domnul primar raspunde ca numai dupa ce se vor depune cererile, se va stabili cine se incadreaza.

Nu mai sunt intrebari, proiectul de hotarare este votat cu 17 voturi pentru si o abtinere (domnul consilier Alecsei Gheorghe).

La punctul 7 se supune dezbaterii: “**PROIECT DE HOTARARE** privind aprobarea Organigramei si a Statului de functii la Serviciul Public Piete Targuri si Oboare pentru anul 2016”.

Domnul primar precizeaza ca organigrama este identica cu cea a anului trecut, in dosar se gasesc referatul Biroului resurse umane, adresa SPPTO, procesul verbal al comisiei de specialitate din cadrul consiliului local.

Nu sunt intrebari, proiectul de hotarare este votat cu 17 voturi pentru si o abtinere (domnul consilier Alecsei Gheorghe).

Se trece la punctul 8: “**PROIECT DE HOTARARE** privind aprobarea Organigramei si a Statului de functii la Centrul de Cultura si Arte “George Topirceanu” pentru anul 2016”.

Sunt prezentate de catre domnul primar documentele ce insotesc proiectul de hotarare si anume: referatul Biroului resurse umane, adresa C.C.A “George Topirceanu”, procesul verbal al comisiei de specialitate din cadrul consiliului local.

Domnul consilier Suhan Victor intreaba daca sunt diferente fata de anul trecut. I se raspunde ca nu exista nicio diferenta.

Nu mai sunt intrebari iar proiectul de hotarare este votata in unanimitate - 18 voturi pentru.

La punctul 9 este vorba despre: “**PROIECT DE HOTARARE** privind aprobarea Organigramei si a Statului de functii la Biblioteca Municipala Curtea de Arges pentru anul 2016”.

Domnul primar prezinta documentele ce insotesc proiectul de hotarare.

Domnul consilier Suhan Victor intreaba daca sunt modificari fata de anul trecut si face observatia ca in organigrama scrie “sectia imprumut copii” si are rugamintea sa se modifice, sa apara scris “sectia imprumut carti pentru copii”.

Domnul primar ii raspunde ca nu sunt modificari fata de anul trecut, iar observatia se noteaza.

Domnul consilier Serban Ion intreaba de ce nu este directorul bibliotecii in sala.

Domnul consilier Dumitrache Stefan spune ca domnul director a avut niste probleme personale si nu a putut veni. Se fac discutii privind aceste probleme personale ale domnului Ghita Marian.

Domnul consilier Serban Ion afirma “acesti oameni care ne sfideaza si cer bani tot timpul de la consiliul local nu au ce mai cauta”. Intreaba de ce nu poate veni.

Domnul consilier Nedelcu Nicolae spune ca nu este prima data cand domnul director ii sfideaza. Este nemulțumit ca acesta nu a depus niciun raport de activitate si este de parere ca a castigat acest post dubios.

Domnul primar doreste sa se discute la obiect, acum este vorba de organigrama institutiei.

In sala a intrata domnul director Ghita Marian care se scuza ca nu a venit la timp dar a fost anuntat ca sedinta este la ora 15,00.

Este intebat de domnul viceprimar daca are modificari in organigrama, iar acesta raspunde ca nu are modificari.

Domnul primar il roaga sa faca modificarea ceruta de domnul consilier Suhan Victor si sa apara scris "sectia imprumut carti pentru copii".

Nu mai sunt intrabari, proiectul de hotarare este votata cu 17 voturi pentru si un vot impotriva (domnul consilier Nedelcu Nicolae).

Se trece la punctul 10 privind: "**PROIECT DE HOTARARE** pentru aprobarea numarului maxim de posturi ce pot fi incadrate la nivelul UAT Curtea de Arges in anul 2016.

Domnul primar precizeaza ca proiectul este insotit de referatul Biroului resurse umane, procesul verbal al comisiei de specialitate din cadrul consiliului local.

Domnul consilier Serban Ion il intreaba pe domnul primar daca are in vedere ca in cadrul biroului unde lucreaza doamna Negrilescu Gherghina sa mai angajeze pe cineva pentru ca, desi au blamat-o, dansa este foarte bine pregatita profesional si nu este usor sa faca cineva ce face dansa.

Domnul primar ii raspunde ca au in vedere acest aspect.

Nu mai sunt intrebari, proiectul de hotarare este votat in unanimitate – 18 voturi pentru.

La punctul 11 se supune dezbaterei: "**PROIECT DE HOTARARE** pentru aprobarea organigramelor si statelor de functii la Primaria Municipiului Curtea de Arges si la serviciile publice fara personalitate juridica pentru anul 2016.

Domnul primar precizeaza ca proiectul este insotit de referatul Biroului resurse umane, Nota de fundamentare, organigrama, statul de functii, avizul Agentiei Nationale a Functionarilor Publici, procesul verbal al comisiei de specialitate din cadrul consiliului local.

Nu sunt intrebari, proiectul de hotarare este votat in unanimitate – 18 voturi pentru.

Se trece la punctul 12 privind: "**PROIECT DE HOTARARE** pentru atribuirea in folosinta gratuita, pe termen limitat, a unor imobile in scopul amenajarii unui adapost pentru cainii fara stapan".

Domnul primar arata ca se solicita atribuirea in folosinta gratuita, pentru o durata de cinci ani, catre Asociatia Vergessene Seelen cu sediul in Ludwigshafen am Rhein – Germania a imobilelor reprezentand fost laborator in suprafata de 270 m.p. si teren aferent in suprafata de 1216 m.p. situate in incinta statiei de epurare a fostei intreprinderi Romproteine in scopul adapostirii si ingrijirii cainilor fara stapan si pregatirii acestora pentru transportul catre familiile germane care doresc sa-i adopte.

Domnul consilier Panturescu Constantin intreaba pentru ce numar s-a solicitat.

Domnul primar raspunde ca in functie de ceea ce vor amenaja acolo, va rezulta numarul.

Domnul consilier Serban Ion intreaba daca este cineva din partea asociatiei.

Domnul primar spune ca asociatia este in Germania si au trimis documentele. Daca se aproba, ei vor construi acolo, pentru ca au aceasta intentie. Pana acum au venit de 3-4 ori, dar acum nu sunt.

Domnul consilier Suhan Victor intreaba daca este ceva acolo, daca au aviz pentru a functiona si daca este deja un contract facut cu acestia.

Domnul primar arata ca acolo este adapostul nostru iar zona solicitata se afla in zona adiacenta. Vor trebui sa isi obtina toate avizele necesare functionarii. Se va face un contract de parteneriat in care se vor preciza obligatiile asociatiei. Contractul de parteneriat va fi introdus in consiliul local.

Nu mai sunt intrebari, proiectul de hotarare este votat in unanimitate – 18 voturi pentru.

La punctul 13 se supune dezbaterii: “**PROIECT DE HOTARARE** pentru aprobarea utilizarii redeventei datorata de S.C. AQUATERM S.A. pentru anul 2016, potrivit Contractului de concesiune nr. 13702 / 3.06.2014, la continuarea programului de contorizare a apei potabile livrate populatiei”.

Domnul primar arata ca se solicita aprobarea utilizarii redeventei datorata bugetului local de S.C AQUATERM S.A in anul 2016, conform Contractului de concesiune nr. 13702 / 3.06.2014, in scopul continuarii programului de contorizare a apei potabile furnizata populatiei. Procurarea echipamentelor necesare continuarii programului se va face de catre societatea comerciala cu respectarea legislatiei privind achizitiile publice. Lucrarile receptionate la sfarsitul anului 2016 vor fi inregistrate in domeniul privat al municipiului Curtea de Arges. Utilizarea redeventei in alte scopuri decat cel prevazut la art.1 conduce la revocarea hotararii si la restituirea catre bugetul local a sumelor astfel cheltuite.

Domnul primar precizeaza ca proiectul de hotarare este insotit de referatul Biroului comercial si de procesele verbale incheiate in cadrul comisiilor de specialitate ale consiliului local.

Nu sunt intrebari, proiectul de hotarare este votat in unanimitate – 18 voturi pentru.

Se trece la punctul 14 privind: “**PROIECT DE HOTARARE** pentru aprobarea unui tarif la serviciul comunitar de salubritate urbana”.

Domnul primar spune ca se solicita aprobarea tarifului la curatat si desfundat de aluviuni a santurilor si rigolelor precum si pentru transportul acestora reprezentand 18,326 lei/m.l., tariful nu include TVA. Societatea este licentiata pentru salubritate iar aceasta activitate trebuie facuta de dansii.

Domnul consilier Alecei Gheorghe intreaba daca serviciul acesta are dotarea necesara.

Domnul director Nastea Catalin arata ca aceasta activitate se va face manual.

Domnul consilier Suhan Victor intreaba daca activitatea trece de la S.P.G.C. la S.P.U.

Domnul primar spune ca aceste actiuni erau considerate ca si actiuni accidentale, se plateau ca si gunoi adunat accidental si se faceau de catre S.P.G.C.. Nu trebuie sa mai ramana asa, am vrut ca aceasta activitate sa fie reglementata foarte clar prin hotarare de consiliu local si cu un tarif stabilit pe m.l.

Domnul consilier Suhan Victor intreaba daca activitatea va fi periodica, daca se incadreaza in buget si daca se va extinde pe toate strazile.

Domnul primar raspunde ca va fi periodica. Activitatea se incadreaza in bugetul actual, era prins un supliment in bugetul dansilor pentru ridicari accidentale. Acolo unde sunt santuri in dreptul gospodariilor, cetatenii au obligatia sa curete santul, sa depoziteze gunoiul langa sant si noi sa-l ridicam. Vom face un program pe strazi.

Domnul viceprimar este de parere ca ar trebui trecute si vaile. Daca apar mizerii, nu putem sa le lasam. Daca dansii nu au trecuta aceasta activitate, nimeni nu o va face. Detaliile tehnice le putem discuta in AGA iar aceasta, sa fie considerata activitate accidentala.

Domnul director Nastea spune ca pentru vai trebuie discutat separat.

Domnul consilier Serban Ion arata ca se incurca lucrurile. Domnul primar a spus ca cetateanul curata santul, SPU ridica si atunci este alt tarif. In proiectul de hotarare scrie curatat si desfundat si acest lucru este clar. Este de parere ca trebuie sa se implice si Biroul de mediu din primarie pentru ca sunt zone unde se deverseaza canalizarea in sant. Aceasta curatare sa se faca la comanda Biroului de mediu, pentru ca nu poate societatea sa stie unde sunt zonele cu probleme si nu pot sa le cuprinda pe toate. Pentru decolmatarea vailor, societatea nu are utilaje.

Domnul primar spune ca cei de la S.P.U. fiind prin tot orasul, vin si ne comunica.

Domnul consilier Serban Ion este de parere ca trebuie mai multa implicare din partea mediului. Intreaba ce se face cu pluviala.

Domnul primar spune ca aceasta va fi a societatii ce va gestiona apa si canalizarea.

Nu mai sunt intrebari, proiectul de hotarare este supus la vot. Este votat in unanimitate – 18 voturi pentru.

Urmeaza punctul 15 privind: “**PROIECT DE HOTARARE** pentru aprobarea concesiunii directe a unui teren in scopul extinderii unui apartament”.

Domnul primar precizeaza ca este vorba de concesiunea catre Pauna Ioana Adriana a terenului in suprafata de 4,60 m.p. situat pe strada Valea lasului, identificat in anexa nr. 1 in scopul extinderii apartamentului nr. 21 din blocul P12 cu un balcon. Concesiunea se face pe durata existentei apartamentului.

Redeventa datorata de concesionar este de 146 lei m.p. si va fi achitata in rate egale anuale in primii patru ani ai concesiunii.

Se arata ca proiectul de hotarare este insotit de referatul Directiei arhitect sef, Planul de amplasament, Raportul de evaluare, Caietul de sarcini si de procesele verbale incheiate in cadrul comisiilor de specialitate ale consiliului local.

Domnul consilier Serban Ion spune ca un cetatean de pe str. Valea lasului a facut cerere si nu a primit confirmarea, pe motiv ca ar fi spatiu verde. Intreaba daca aici este spatiu verde.

Domnul primar spune ca parterul nu are balcoane. Se face pe proiectia balcoanelor de la etajele superioare.

Nu mai sunt intrebari, proiectul de hotarare este votat in unanimitate – 18 voturi pentru.

Se trece la punctul 16 privind: “**PROIECT DE HOTARARE** pentru aprobarea Regulamentului privind modalitatea de identificare a beneficiarilor de stimulente educationale sub forma de tichete sociale precum si a modalitatii de solutionare a cazurilor identificate”.

Domnul primar arata ca in anexa, se gaseste acest regulament, referatul Serviciului Public de Asistenta Sociala si procesul verbal al comisiei de specialitate din cadrul consiliului local.

Doamna Mariana Moise face precizarea ca potrivit Legii nr. 248/2015 aprobata prin H.G. nr. 15/2016, beneficiaza copiii intre 3-6 ani ale caror venituri se situeaza sub venitul minim garantat. S-au identificat un numar de 102 copii. Asteptam ca si cei care nu stiu, care nu sunt informati, care se inscriu in septembrie si implinesc trei ani in cursul anului sa depuna cerere. Pentru acest an scolar, cererile se depun pana la 30.04.2016 iar pentru anul scolar 2016-2017, cererile se depun pana in decembrie 2016.

Domnul consilier Serban Ion are rugamintea sa se faca mai multa publicitate, pentru ca cetatenii sa stie aceste lucruri.

Nu mai sunt discutii, proiectul de hotarare este votat in unanimitate – 18 voturi pentru.

La punctul 17 se supune dezbaterii: “**PROIECT DE HOTARARE** pentru aprobarea numarului de posturi de asistent personal al persoanei cu handicap si pentru aprobarea gratuitatilor la transportul public local de calatori in anul 2016”.

Domnul primar arata ca pentru anul 2016 se aproba un numar de 70 de posturi de asistent personal al persoanei cu handicap. In anul 2016 persoanele prevazute la art. 23 alin. 1 si 2 din Legea nr. 448/2006 beneficiaza de gratuitati la transportul public local de calatori in valoare totala de 120.000 lei reprezentand abonamente sau tichete de calatorie al caror cost nu poate depasi 40 lei/luna/pers.

Doamna Mariana Moise arata ca la acest moment au un numar de 53 asistenti personali al persoanei cu handicap si au fost primite 4 cereri in luna februarie.

Domnul consilier Serban intreaba daca se dau abonamente sau tichete.

Doamna Mariana Moise precizeaza ca au solicitat legitimatii.

Nu mai sunt discutii, proiectul de hotarare este votat in unanimitate – 18 voturi pentru.

Se trece la ultimul punct al ordinii de zi privind: “**PROIECT DE HOTARARE** pentru aprobarea Regulamentului de organizare si functionare a Centrului de zi “Acces” si a Regulamentului de organizare si functionare a Centrului de zi pentru recreere pensionari”.



Domnul primar arata ca aceste centre sunt date in administrarea SPAS Curtea de Arges iar in regulamente se arata care este modul de acces in aceste centre.

Domnul consilier Serban Ion face observatia ca aceste centre nu functioneaza.

Doamna Mariana Moise precizeaza ca nu functioneaza pentru ca nu au autorizatie de la ISU.

Domnul primar spune ca proiectul de reabilitare s-a facut in baza Autoizatiei de construire si a Avizului de la ISU.

Domnul consilier Serban Ion arata ca in momentul finalizarii lucrarilor, s-a facut un proces verbal de receptie si trebuiau depuse niste documente, iar in avizul ISU scria ce trebuie facut.

Domnul primar ii precizeaza ca s-au depus toate documentele, doamna Moise Mariana a fost de 6 sau 7 ori cu dosarul la ISU si nu a obtinut autorizatia.

Domnul consilier Serban Ion spune ca oamenii sunt revoltati pentru ca la centrul de batrani, angajatii primariei tin lumina aprinsa si vin la aparatele fitness.

Doamna Mariana Moise ii precizeaza domnului consilier ca poate sa viziteze centrul, acesta inca nu este deschis. In acea locatie exista o biblioteca, o sala de calculatoare, sunt jocuri de sah si rummy care la acest moment nici macar nu sunt desfacute, un atelier de mestesuguri.

Domnul consilier Serban Ion este de parere ca oamenii trebuie sa stie si o intreaba pe doamna Moise de ce nu a cerut un drept la replica.

Doamna Mariana Moise spune ca a considerat ca oamenii trebuiau sa mearga mai intai in centru si sa vada ce este acolo.

Domnul consilier Serban Ion afirma ca trebuie urgentat cu avizele de la ISU.

Domnul primar arata ca ne-a fost respinsa documentatia de nenumarate ori. Cei de la ISU refuza sa primeasca documentatia si tot timpul cer altceva. Precizeaza ca va avea o discutie cu prefectul pentru a vedea ce se intampla cu aceasta institutie care refuza sa primeasca documentele si chiar sa dea un numar de inregistrare.

La finalul discutiilor, presedintele de sedinta supune la vot proiectul de hotarare prezentat. Este votat in unanimitate – 18 voturi pentru.

**DIVERSE**

Domnul consilier Nastea Mihaita spune ca a rugat sa fie trecut acest punct pentru ca este obligatoriu. Doreste ca in termen legal, sa se prezinte situatia contractelor cu incredintare directa pe ultimii patru ani.

Nu mai sunt discutii, presedintele de sedinta, domnul consilier Sabie Vasile declara sedinta inchisa.

**Presedinte de sedinta**  
**SABIE VASILE**

**Secretar Municipiu**  
**CHIRCA RADU**